



1668/24.02.2016

## MINUTĂ

### **privind desfășurarea ședinței extraordinare a Consiliului Local convocata in data de 24.02.2016**

Convocarea consiliului local in sedinta extraordinara convocata de indata a fost făcută in baza cererii nr. 1567/23.02.2016 la initiativa a cinci consilieri locali : dl. Costache Florentin,dl. Matache Emanoil,dl. Vasilescu Mircea,dl.Voinea Gheorghe si dl Mihai Dumitru Gabriel ,prin convocatorul nr. 1564/23.02.2016 intocmit de catre secretarul unitatii administrativ teritoriale , fiind precizate,ora locul desfasurarii sedintei si ordinea de zi.

Convocarea consilierilor in sedinta convocata de indata in data de 24.02.2016 s-a facut si prin transmiterea unui mesaj telefonic de convocare in data de 23.02.2016 .

Convocatorul a fost avisat la avizierul din cadrul Primariei Crevedia si postat pe adresa de e-mail a institutiei.

Invitatiile de sedinta inregistrate cu nr. 1567/23.02.2016 au fost inmanate consilierilor locali .

**Sunt prezenti in sala 13 consilieri locali .DI Toader Florin – absent . DI Gavrilescu Gheorghe – absent .**Consiliul este legal constituit.

Este present in sala si dl Primar Teodorescu Florin Stefan.

In data de de 22.02.2016 ,la initiativa telefonica a secretarului unitatii administrativ teritoriale , a avut loc la ora 16 in sala mare a Caminului cultural intalnirea consilierilor locali (prezenti d-nii Toader Gheorghe,Costache Florentin,Mihai Dumitru Gabriel,Vasilescu Mircea ,Gheorghe Ionut,Matache Emanoil,Toader Florin,Bobe Radu Valentin,Voinea Gheorghe,Petre Florin si Manea Stefan )cand a fost prezentata adresa transmisa de catre Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovita si inregistrata in cadrul Primariei Crevedia cu nr. 1486/22.02.2016 si a fost stabilita modalitatea de convocare de indata a sedintei extraordinare in data de 24.02.2016, la initiativa consilierilor locali).

D-na secretar – supune la vot minuta de sedinta din data 12.02.2016 inregistrata cu nr. 1221.Este o gresala in minuta de sedinta deoarece s-a trecut in mod eronat dl Toader Florin in loc de dl Petre Florin – viceprimar ,in ultimul paragraf al primului punct al ordinii de zi.Se corecteaza Petre Florin

Se voteaza cu 12 voturi pentru. DI Petre Florin – se abtine (pentru motivul ca schimbarea viceprimarului a fost nelegala ) . Absenti : dl Toader Florin si Gavrilescu Gheorghe.

Prin cererea nr. 1567/23.02.2016 a fost convocat de indata Consiliul local in sedinta extraordinara in data de 24.02.2016.Este convocare de indata deoarece termenul este mai mic de trei zile asa cum prevede legea pentru astfel de sedinte.

Este citita ordinea de zi :

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta in scopul conducerii sedintei extraordinare din data de 24.02.2016 – initiatori Voinea Gheorghe, Costache Florentin, Matache Emanoil, Vasilescu Mircea si Mihai Dumitru Gabriel;
2. Proiect de hotarare privind constituirea Consiliului local Crevedia ,in numele si pentru Comuna Crevedia ,ca parte civila in Dosarul nr. 352/P/2013 al Parchetului de pe langa Tribunalul Dambovita .- initiatori Costache Florentin ,Matache Emanoil, ,Vasilescu Mircea, Voinea Gheorghe si Mihai Dumitru Gabriel;
3. Diverse.

Este supusa la vot ordinea de zi .

Se voteaza cu 13 voturi pentru. Absenti : dl Toader Florin si Gavrilescu Gheorghe.

D-na secretar citeste primul proiect de hotarare : Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta in scopul conducerii sedintei extraordinare din data de 24.02.2016 – initiatori Voinea Gheorghe, Costache Florentin, Matache Emanoil, Vasilescu Mircea si Mihai Dumitru Gabriel (intocmit cu sprijinul secretarului).

D-na secretar – citeste raportul de specialitate nr. 1624/24.02.2016.

Trebuie sa se faca propuneri pentru alegerea unui nou presedinte de sedinta care sa conduca prezenta sedinta .

Conform proiectului de hotarare initiat presedintele ales va semna cererea de constituire a Consiliului local ca parte civila in dosarul amintit.

Presedinte de sedinta deoarece dl Toader Gheorghe – ales pentru trei luni in baza HCL nr. 56/27.11.2015 nu poate conduce prezenta sedinta fiind cercetat in dosarul penal 352/P/2013.

Daca va fi sedinta ordinara pe luna februarie dl Toader Gheorghe va fi presedinte de sedinta deoarece mandatul se termina la sfarsitul lunii februarie. Incepand cu luna martie se va allege un nou presedinte pentru un mandate de trei luni.

Conform Legii nr. 215/2001 presedintele de sedinta poate fi schimbat la initiativa unei treimi din numarul de consilieri in functie ,cu votul majoritatii.

D-na secretar – rog propuneri pentru presedintele de sedinta.

Dl Mihai Dumitru Gabriel – propune pe dl Petre Florin .

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot propunerea privind alegerea d-lui Petre Floin ca presedinte de sedinta care sa conduca sedinta din data de 24.02.2016.

Se voteaza cu 12 voturi pentru. Dl Bobe Valentin – se abtine (motivul : nu este de accord cu dl. Petre Florin ) . Absenti : dl Toader Florin si Gavrilescu Gheorghe.

D-na secretar – hotararea este validata. Se citeste hotararea privind alegerea presedintelui de sedinta in scopul conducerii sedintei extraordinare din data de 24.02.2016.

Dl presedinte ales – dl Petre Florin trece la punctual doi al ordinii de zi : Proiect de hotarare privind constituirea Consiliului local Crevedia ,in numele si pentru Comuna Crevedia ,ca parte civila in Dosarul nr. 352/P/2013 al Parchetului de pe langa Tribunalul Dambovita .- initiatori Costache Florentin ,Matache Emanoil, ,Vasilescu Mircea, Voinea Gheorghe si Mihai Dumitru Gabriel;

D-na secretar – a fost inregistrata in cadrul Primariei Crevedia adresa nr. 1486/22.02.2016 inaintata de catre Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovita ,adresa care a fost prezentata si la intalnirea din data de 22.02.2016 .

Dl Bobe Valentin – adresa sa fie citita de catre presedintele de sedinta.

Dl Gheorghe Ionut – doreste sa fie recitita adresa deoarece nu s-a inteles nimic.

D-na secretar – reia si citeste din nou adresa nr. 1486/22.02.2016 inaintata de catre Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovita.

D-na secretar – citeste proiectul de hotarare nr. 10/23.02.2016 initiat de catre cinci consilieri locali : Costache Florentin ,Matache Emanoil, ,Vasilescu Mircea,Voinea Gheorghe si Mihai Dumitru Gabriel,cu sprijinul secretarului UAT Crevedia.

La suma este trasa linie pentru ca aceasta va fi hotarata de catre Consiliul local.Proiectul de hotarare este vizat de catre secretar.

D-na secretar – citeste articolele din Noul Cod de procedura civila – Legea nr. 135/2010,cu completarile si modificarile ulterioare , prin care a fost intemeiat acest proiect de hotarare :

Art 19 alin ( 1),(2),(4) si alin (5) din Noul Cod de procedura civila – Legea nr. 135/2010.

Art. 20 alin (1) . (Comentariu – Parchetul a adus la cunostinta dreptul de constituire ca parte civila prin adresa comunicata )

Art. 20 alin (2) ,(3) ,(4) si (5)

Dl Bobe Valentin – corecteaza spunand ca prejudicial trebuie recuperat prin plata unei despagubiri banesti.

D-na secretar – “repararea prejudiciului” scrie conform legii actualizate.

Este citit art.21 alin (1) .Comentariu : exact ce s-a citit mai devreme ,adica “constituirea ca parte civila se poate face pana la inceperea cercetarii judecatoresti (art. 20 alin (1) .

Dl Bobe valentine – daca acum nu ne constituim parte civila,nu mai putem face asta.

D-na secretar – exact asta am citit.

D-na secretar – citeste art. 20 alin (1) si (2) ,art.21,art. 45 alin (1) ,alin (2) si art. 115 lit. b” din Legea nr. 215/2001,repUBLICATA,cu completarile si modificarile ulterioare

Aceste articole de lege sunt temeiul legal in baza caruia a fost intemeiat proiectul de hotarare .

Dl Toader Gheorghe – referitor la suma de 29563,88 lei sunt lucrari efectuate in cadrul aceluiasi proiect ,dar pe alte strazi.Contest suma..

Dl Primar – am obiectiuni la raportul de expertiza sip e care nu mi le-au luat in considerare.Am raspunsul la obiectiuni facut de catre expertul d-na Martin Cezarina. Legea mi-a dat dreptul sa fac obiectiuni la raportul de expertiza.Organul de cercetare penala nu mi-a dat un raspuns clar ,lasand la latitudinea d-nei expert ing. Martin Cezarina,cea care a facut expertiza tehnica (raportul de expertiza tehnica ) ,in care in final spune ca isi mentine in totalitate punctual de vedere din raportul de expertiza tehnica intocmit.

Dupa aceea ,am depus o alta cerere de obiectiuni la raportul de expertiza tehnica pe data de 10.02.2016 ,la care nu mi s-a dat nici-un fel de raspuns nici de catre d-na expert ,nici de catre Procuratura .

Dl Bobe Valentin – In urma analizei asupra practicii altor consilii locale care s-au confruntat cu aceeasi situatie am constatat si va spun fara a se interpreta ca doresc influentarea votului ca este obligatoriu ca noi consiliul local sa ne constituim ca parte civila in acest dosar.

Am luat ca exemplu Consiliul local constanta,Consiliul local baia Mare si nu in ultimul rand Consiliul local Buzau care acum sunt dati ca execmplu negative in toata tara.In urma votului negative ,in vederea constituirii ca parte civila intr-un dosar asemanator in care DNA dorea

recuperarea prejudiciului stabilit de procurori, la momentul actual acei consilieri fiind cercetați având calitatea de inculpați ca fapte săvârșite fiind abuz în serviciu și anume pentru încălcarea obligației legale de a proteja patrimoniul unității administrative teritoriale.

Ținând cont de faptul că acel drum este practicabil și liber de acces tuturor oamenilor din comună, consider neavenită participarea mea la susținerea vinovăției sau nevinovăției a celor implicate, asta intrând în sarcina organelor abilitate. Ca prejudiciu, consider că există acest aspect, produs comunității, însă nu un prejudiciu înșusit de cei cercetați în acest dosar luând în considerare că lucrarea există dar este amplasată greșit. Solicit consiliului local în urma constituirii ca parte civilă în acest dosar, adoptarea unei hotărâri prin care să solicităm organelor de cercetare realizarea unui nou raport de evaluare, o nouă expertiză și stabilirea unui prejudiciu numai pe porțiunea de drum amplasată greșit din drumul care face obiectul acestui dosar.

Ma repet, nu susțin vinovăția sau nevinovăția celor anchetați, însă consider că acea porțiune de drum care face obiectul acestei discuții nu este un beneficiu adus cuiva anume, ci tuturor cetățenilor din comună care circulă pe acest drum, acesta având aceeași destinație fizică și amplasamentul greșit ca de altfel și amplasamentul corect. Nu consider că există aspectul de avantajat sau dezavantajat în acest sens, pentru că și cei cu asfalt și cei fără asfalt sunt cetățeni ai comunei având dreptul la beneficiu, toți fiind cotizanți la bugetul local.

DI Primar – la pagina 11 din raportul expertului judiciar Martin Cezarina spune că după toate calculele și interpretările pe care le-a făcut, lucrările efectuate conform Contractului nr. 8153/2012, având ca obiect “Modernizarea drumurilor satești din Crevedia și Samurcasi” respectă proiectul etnic în situația luării în considerare a Dispoziției de șantier din data de 14.11.2012 – pe care o găsiți aici în original.

D-na secretar – Raportul de expertiză a fost pus la dispoziție consilierilor locali și în data de 22.02.2016. Propun d-lui președinte să se ia pauză și să se studieze raportul de expertiză de către consilierii locali.

DI Primar – dl. Toader Gheorghe a făcut o eroare. Acele sume pe care le consideră ca lucrări neexecutate - valoarea de 29563,88 lei, o parte din ele sunt erori de calcul.

DI Primar – citește din raportul de expertiză: prin suma de 29.563,88 lei reprezentând lucrări neexecutate în realitate, dar decontate, se creează o pagubă, acestea fiind lucrări în compensare. D-na expertă face niște greșeli. Când s-au făcut obiecțiunile la raportul de expertiză s-au făcut în baza unor calcule și măsurători la fața locului.

Expertul extrajudiciar care a refăcut calculele ca urmare a obiecțiunilor la raportul de expertiză inițial, care este un expert recunoscut, referitor la Strada Scolii Bis spune:

“Lățimea asfaltului din măsurători variază între 4,00 și 4,20 metri. S-a calculat cu lățimea de 4,00 metri, în loc de media lățimilor, care este de 4,07 metri. “Tot acest expert spune că toate acestea s-au făcut pe baza de măsurător, pe documentele din devize și pe măsurătorile făcute de această expertă. El a luat ce a scris ea în actul de constatare și a făcut o refacere a tuturor calculelor.”

DI Primar citește din raportul la obiecțiunile Strada Scolii Bis:

“- Lățimea acostamentelor în măsurători variază între 0,65 și 1,10 metri. S-a calculat cu lățimile constante de 0,5a metri, în loc de media lățimilor care sunt pe tronșoane de 1,01:0,90 și 0,85 metri.

- Lățimea săpăturii s-a calculat egală cu 4,00 metri, cât lățimea teoretică a asfaltului. În realitate, săpătura se execută pe lățimea asfaltului, inclusive lățimile acostamentelor, așa cum este arătat și în profilul transversal tip. (Comentariu: din proiect).

- Scarificarea și straturile de balast s-au calculat pentru lățimea fixă de 5,00 metri, în loc de lățimea reală a asfaltului și acostamentelor, similar cu săpătura.

- - Straturile de asphalt ,amorsa si nisip bitumat,s-au calculate pentru latimea fixa teoretica de 4,00 metri,in loc de media latimilor real executate ,care este de 4,07 metri.”

Dl Primar – nu poti sa faci exact 4 metri.

Dl Gheorghe Ionut – cand a masurat expert ,nu erati acolo?

Dl Primar – eari tu acolo.Eu am venit dar nu am participat la masuratori.Pe mine nu m-a chemat nimeni acolo.Nu a venit la Priamrie.

Dl Mihai Dumitru – nu s-a stabilit suprafata la fata locului.

Dl Primar – eu am facut obiectiuni fiind ca mi-a pus la dispozitie raportul .

Dl presedinte – propune pauza pentru studierea raportului de expertiza facut de Procuratura.

PAUZA

Dl presedinte – reia sedinta.

Dl Primar – Dosarul cu raportul de expertiza l-am pus la dispozitie. I l-am dat d-nei secretar pe 22.02.2016 cand s-a intalnit cu voi.

D-na secretar – mai sunt alte discutii.

Dl Costache – daca se poate sa stabileasca instant un prejudiciu.

D-na secretar – ca valoare trebuie trecut un prejudiciu Dl Primar – pe expert l-a angajat Consiliul local ?Cum putei sa treceti un prejudiciu?Pentru ce sa-l treceti?

D-na secretar - Este provizoriu pentru ca asa cum v-am citit din Codul de procedura penala ,pana la terminarea cercetarii judecatoresti ,partea civila poate indrepta erorile material din cuprinsul cererii de constituire ca parte civila.Poate mari sau micsora intinderea pretentiilor.Prejudiciul este conform raportului de expertiza si poate fi un prejudiciu provizoriu.

Dl Primar – nu mai cititi. Sa stabileasca Consiliul local.

D-na secretar – eu scriu ce stabileste Consiliul local.

Dl Primar – nu d-na dirijeaza sedinta. Luati hotarare..

D-na secretar – in proiectul de hotarare s-a trecut linie la prejudiciu,tocmai sa stabileasca consiliul.

Dl Gheorghe Stefan – valoarea prejudiciului este de 319.516,22 lei?

D-na secretar – acesta este valoarea intregului drum Scolii Bis. Prejudiciul este creat prin lucrari executate pe teren proprietate private – 95.649,22 lei si lucrari neexecutate in realitate ,dar decontate in suma de 29.563,88 lei.

Dl. Primar – vreau sa tina Consiliul local ca Procuratura face chestia asta,dar am si eu dreptul la aparare.Obiectiunile la raportul de evaluare de ce nu le ia nimeni in seama?Sa le ia Consiliul local.

Dl Costache Florentin – Binenteles daca s-a facut si contraexpertiza sa stabileasca instanta valoarea .

Dl Bobe Valentin – conform Codul de procedura penala putem mari sau micsora prejudiciul,dar numai in momentul in care avem o expertiza.

Dl Primar – sa se stabileasca din documentele de cercetare penala.

D-na secretar – Deci: “Se aproba constituirea Consiliului local Crevedia,in numele si pentru comuna Crevedia ,ca parte civila in Dosarul penal nr. 352/P/2013 al Parchetului de pe langa Tribunalul Dambovita ,cu prejudiciul ...?”

Dl Costache Florentin – suntem de accord ca prejudiciul sa fie stabilit in mod cert in baza unui raport de evaluare ce se va efectua in cadrul etapei judiciare a procesului penal,fara sa se scrie suma.

Dl Primar – nu exista nimic facut in plus. S-au facut lucrari in compensare.Drumul pe care l-am facut pe unde este acum este mai scurt cu 34 metri si ceva.Experta a bagat drumul ca si cum eu l-am platit dar nu l-am executat.Sunt si alte strazi.Nu am platit nimic in plus.Pentru drumul privat asfaltat ce se va stabili,se va stabili.

O sa fac toate demersurile daca se va putea trece in patrimoniul Consiliului local.

D-na secretar – Spuneti cum trecem in hotarare. Eu v-am citit legea .Art. 20 alin (2) din Codul de procedura civila “Constituirea ca parte civila se face in scris sau oral,cu indicarea naturii si a intinderii pretentiilor,a motivelor si a probelor pe care acestea se intemeiaza”.

Dl Costache – scrieti in procesul verbal ca suntem de accord ne constituim ca parte civila ,iar prejudiciul sa fie stabilit in mod cert in baza unui raport de evaluare ce se va efectua in cadrul etapei judiciare a procesului penal

D-na secretar – problema este ca trebuie sa se faca cerere prin care sa ne constituim ca parte civila sis a fie inaintata catre Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovita

Dl Primar – ce cerere sa fie?

D-na secretar – trebuie facuta cerere.Cine o face ?

Dl. Primar – deocamdata sunt discutii premature. Dati raspunsul Procuraturii.Cine va face cererea ,vom vedea pe parcurs. S-a dus in instant?Scrie ca trebuie sa faci cerere.?

D-na secretar – Art.2 di Proiectul de hotarare “ Cu ducerea la indeplinire si comunicarea catre Parchetul de pe langa Tribunalul dambovita a prezentei hotarari si a cererii de constituire ca parte civila a Consiliului local Crevedia in Dosarul penal nr. 352/P/2013,raspunde presedintele de sedinta.”

Dl Primar – se face raspuns si se anexeaza hotararea .Presedintele semneaza .este imputernicit el de consiliu sa reprezinte in instant treaba asta?

D-na secretar – nu in instanta. Acum pentru Parchet.

Dl Primar – s-a facut o cerere catre Consiliul local si consiliul stabileste. Ce stabileste consiliul se transmite mai departe.Ce cerere sa faca el.

D-na secretar – sa se constituie parte civila in procesul penal.

Dl Primar – se da raspuns la adresa.

Dl Gheorghe Ionut – d-na secretar a citit sa se faca cerere de constituire ca parte civila.

Dl Primar – acolo nu scrie ca presedintele de sedinta sa faca cererea .

D-na secretar – atunci aduceti alt amendament.Hotararea trebuie dusa la indeplinire.

Dl Gheorghe Stefan – ce material ne-ati pus la dispozitie ?

D-na secretar – raportul de expertiza ,proiectul de hotarare si adresa de la Parchet.

Dl Gheorghe Stefan – scrie ca trebuie semnata de presedintele de sdinta.

D-na secretar – cererea de constituire trebuie semnata de cineva.

Cum dati hotararea?

A fost propunerea d-lui Costache Florentin : Consiliul local sa se constituie ca parte civila, ,iar prejudiciul sa fie stabilit in mod cert in baza unui raport de evaluare ce se va efectua in cadrul etapei judiciare a procesului penal.

D-an secretar citeste hotararea cu amendamentele aduse. :

« **Art.1** – Se aproba constituirea Consiliului local Crevedia a,in numele si pentru Comuna Crevedia ,ca parte civila in Dosarul penal nr. 352/P/2013 al Parchetului de pe langa Tribunalul Dambovita ,cu un prejudiciu a carui valoare va fi determinata in mod cert pe baza unui raport de evaluare ce se va efectua in cadrul etapei judiciare a procesului penal .

**Art.2 – (1)** Cu ducerea la indeplinire si comunicarea catre Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovita a prezentei hotarari si a cererii de constituire ca parte civila a Consiliului local Crevedia in Dosarul penal nr. 352/P/2013 ,raspunde presedintele de sedinta .

(2) Comunicarea prezentei hotarari Institutiei Prefectului Judetului Dambovita se va face prin grija secretarului unitatii administrativ teritoriale. »

Dl presedinte supune la vot.

Se voteaza cu 12 voturi pentru.Dl Toader Gheorghe – se abtine. Absenti : dl Toader Florin si Gavrilescu Gheorghe.

Dl Gheorghe Stefan – Raportul de evaluare cine il cere?

D-na Secretar – in instant. As vrea ca cererea de constituire ca parte civila a Consiliului local Crevedia sa fie facuta de avocatul Primariei sau de un avocat sa o intemeieze.

Dl Primar – a cerut cineva o cerere. Tui dai un raspuns cu ce a stabilit consiliul local. Nu este treaba ta. Se transmite un raspuns si se anexeaza hotararea. Vreti sa ma bagati la puscarie?

D-na secretar – nu vreau asta. Trebuie sa se faca cerere de constituire ca parte civila .

Dl Primar – Consiliul local a luat hotarare si a luat act de adresa numarul ...

D-na secretar – v-am rugat sa vina d-na avocat in sedinta.

Dl Primar – trebuia sa vina d-na avocat ca sa o ia dl Toader Florin la rost ca este avocata mea.

D-na secretar – am facut proiectul exact cum am vazut proiecte similar pe internet.

Ma acuzati ca vreau sa va bag la puscarie! Daca este asa o sa-mi dau demisia.

Ce spuneti este gresit. Trebuie sa faci cerere catre Parchet ca sa te constitui parte civila.

Dl Bobe – noi ne constituim parte civila ,dar trebuie sa faci cerere, fiind ca asa spune legea.

Dl Gheorghe Stefan – scrie in lege ca trebuie sa facem cerere sa ne constituim parte civila ?

D-na secretar – v-am mai citit o data. art. 20 alin (2) din Codul de procedura Penala .

Dl Gheorghe Stefan – daca in lege scrie asa ,sa se faca.

D-na secretar – citeste din nou contextual hotararii adoptate.

Sa faca cererea un avocat. Ca raspuns la adresa se face cerere prin care Consiliul local intelege sa ne constituie ca parte civila in dosarul penal .Asa s-a hotarat. Daca nu se face cerere probabil o sa va cheme personal sa va exprimati punctual de vedere oral.

Dl presedinte trece la diverse.

Dl Matache Emanoil – dl Petre Florin mai este in functia de viceprimar.?

D-na secretar – nu. I s-a comunicat hotararea de schimbare din functie.

Dl Matache – de ce foloseste masina institutiei.

Dl Primar – sa se lase masina la sediul Primariei.

Nu mai sunt discutii.

**Dl. presedinte declara sedinta inchisa.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**PETRE FLORIN**

**S E C R E T A R,**

**jr.SAREALBA IULIANA**

Crevedia ,24.02.2016